

लॉ सक्सेस

साक्ष्य अधिनियम, 1872

THE EVIDENCE ACT, 1872

प्रश्नोत्तर प्रारूप में

लेखक :

हरीश कुमार मिश्र

पुनर्संशोधन:

पंकज महाजन

अधिवक्ता उच्च न्यायालय, इलाहाबाद

V3 विधि भारती

335/285, के0 एल0 कीडगंज,

इलाहाबाद, मो0- 09450633344

Website : www.vidhibharti.org

॥ जय माता दी ॥

© सर्वाधिकार प्रकाशक के अधीन

₹-300

2019

ACCOUNT DETAIL

Name of Bank—Punjab National Bank
Name of Account Holder—Vidhibharti
Account No —1006002100106133
IFC Code—PUNB0100600

प्रधान संपादक : श्रीमती रचना महाजन
सह-संपादक : पंकज महाजन
मुद्रक : वेस्टर्न प्रेस
कम्पोजिंग : विधि भारती कम्प्यूटर डिवीजन

WHATSAPP . 9450633344

ADDRESS :

VIDHI BHARTI

335/285, के0 एल0 कीडगंज, इलाहाबाद

इलाहाबाद, Tel : 09335125454

Website : www.vidhibharti.org

www.book.vidhibharti.org

Email : support@vidhibharti.org

प्रतिलिप्यधिकार सहित प्रकाशन, प्रत्युत्पादन तथा किसी भी अन्य प्रकार से पुस्तक के किसी अंश को प्रस्तुत करने सहित सर्वाधिकार प्रकाशक के पास सुरक्षित हैं। इस पुस्तक को यथासम्भव त्रुटि रहित व आद्यतन प्रस्तुत करने का भरपूर प्रयास किया गया है, फिर भी यदि अज्ञानतावश इसमें कोई त्रुटि या कमी रह जाती है, तो उसके कारण हुई क्षति या संताप हेतु प्रकाशक, मुद्रक अथवा लेखक का कोई अन्य व्यक्ति का दायित्व न होगा, इन्हीं शर्तों पर यह पुस्तक विक्रय हेतु प्रस्तुत है। पाठकों का सुझाव सादर आमंत्रित है।

—प्रकाशक

विषय सूची
(CONTENTS)

साक्ष्य अधिनियम की पृष्ठभूमि, उद्देशिका.....	1	साक्ष्य का वर्गीकरण.....	9
अधिनियम से पूर्व की स्थिति.....	1	— मौखिक एवं दस्तावेजी	9
साक्ष्य विधि का उद्देश्य, प्रकृति.....	1	— वास्तविक एवं वैयक्तिक साक्ष्य	9
साक्ष्य की विधि भूतलक्षी (Lexfori Law) है.....	2	— न्यायिक एवं न्यायिकेत्तर साक्ष्य.....	10
लैक्स फोरी विधि (न्यायालयाधिकृत विधि).....	2	— प्रत्यक्ष एवं परिस्थितिजन्य साक्ष्य.....	10
साक्ष्य अधिनियम के तीन मुख्य भाग.....	3	— धर्म देव यादव बनाम उ०प्र० राज्य, 2014	
परिभाषा खण्ड	4	— मूल एवं अनुश्रुत साक्ष्य	
— न्यायिकेतर कार्यवाही (Non-Judicial Proceedings).....	4	उपधारणा (Presumption) (धारा 4).....	11
— शपथ पत्र (Affidavits).....	4	— राजिक राम बनाम जसवन्त सिंह (1975) 4 SCC 769..	11
— मध्यस्थ के समक्ष कार्यवाहियों, आयुक्त (Commissioner),		— सोधी ट्रान्सपोर्ट कम्पनी बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, 1986....	11
— न्यायालय (Court), न्यायालय एवं न्यायाधिकरण में भेद.....	5	— उपधारणाओं का वर्गीकरण.....	12
— भारत (India).....	8	— विधि की उपधारणा या कृत्रिम उपधारणा.....	12
— सबूत (Proof) और साक्ष्य (Evidence).....	8	— विधि की खण्डनीय उपधारणायें.....	12
— नासाबित (Not proved).....	8	— विधि की अखण्डनीय उपधारणाएँ	12
— साबित नहीं हुआ (Not proved).....	8	मिश्रित उपधारणा (Mixed Presumption).....	12
तथ्य (Fact)		— उपधारणा कर सकेगा (May Presume).....	12
सुसंगत तथ्य (Relevant Fact).....	6	— उपधारणा करेगा (Shall Presume).....	12
— सुसंगत तथ्यों का वर्गीकरण, साक्ष्यिक तथ्य एवं सुसंगत तथ्य		— “उपधारणा कर सकेगा” और “उपधारणा करेगा” में अन्तर..	13
विवाद्यक तथ्य (Fact in issue).....	6	— तथ्य एवं विधि की उपधारणाओं में अन्तर निश्चयक साक्ष्य	
— सिविल मामलों में विवाद्यक तथ्य.....	6	◆ परीक्षापयोगी स्मरणीय तथ्य.....	14
— मो० इनायतुल्लाह बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1976...7 एस.सी.		◆ वस्तुनिष्ठ प्रश्न (उद्देशिका से धारा 4).....	15
— शमशेर सिंह वर्मा बनाम हरियाणा राज्य, 24 नवम्बर 2015		अध्याय 1	
(वृहत् पीठ)		सामान्य (धारा 1-4)	
— विवाद्यक तथ्य एवं सुसंगत तथ्य में अन्तर.....	7	— न दिये जाने योग्य साक्ष्य.....	20
दस्तावेज (Document).....	7	साक्ष्य की ग्राह्यता.....	21
— नवल किशोर सोमानी बनाम पूनम सोमानी, 1999.....	8	— ग्राह्यता का अर्थ.....	22
साक्ष्य (Evidence).....	9	— तथ्य के सुसंगत होने पर अग्राह्यता.....	22
— आर० एम० मलकानी बनाम स्टेट ऑफ महाराष्ट्र 1973		— तथ्य के सुसंगत न होने पर ग्राह्यता.....	22
— जियाउद्दीन बरहानुद्दीन बुखारी बनाम बृज मोहन रामदास मेहरा		— आर० बनाम मसूद अली, (1965) ऑल इंग्लैंड लॉ रिपोर्ट्स	
और अन्य, (1976) 2 एस.एस.सी. 17.....	9	— मागराज पटौदिया बनाम आर. के. बिरला और अन्य, 1971	123

—सुसंगत एवं ग्राह्यता के बारे में आपत्ति.....	23	◆ पहचान परेड (धारा 9) (Identification Parade)	
—हाजी मोहम्मद बनाम पश्चिमी बंगाल राज्य, 1959	23	(Identification Parade).....	32
—सुसंगति और ग्राह्यता कब विनिश्चित की जाए.....	23	धारा 9 —पहचान परेड या शिनाख्त कार्यवाही	32
—सुसंगतता एवं ग्राह्यता पर निष्कर्ष.....	23	—शिनाख्त कार्यवाही को साक्ष्य, धारा 9 का दो उद्देश्य....	32
—सुसंगतता एवं ग्राह्यता में अन्तर.....	23	शिनाख्त परेड पर अन्य प्रमुख वाद (धारा 9).....	33, 34
◆ साम्पाश्विक तथ्य	24	—महावीर बनाम दिल्ली राज्य, 2008 SC 2343.....	33
—विभिन्न न्यायविदों द्वारा रिसर्जेस्टे की व्याख्या.....	25	—अमित सिंह भीकम सिंह ठाकुर बनाम महाराष्ट्र राज्य, AIR	2007 SC
—आलोचनाएं, <i>ओलियरी बनाम रेगन</i> , (1946).....	26	—अशोक देवर्मा @ अचक देवर्मा बनाम त्रिपुरा राज्य, 2014	CriLJ 1830.....
—आवश्यक तत्व, कार्य या लोप.....	26	—इकबाल और अन्य बनाम उत्तर प्रदेश सरकार, 2015..	33
कुछ महत्वपूर्ण वाद (धारा 5).....	26	शिनाख्त परीक्षण कौन कर सकता है?.....	33
सम्बन्धित वाद (धारा 6).....	27	—मोती लाल यादव बनाम बिहार राज्य, 2014.....	33
—आर. बनाम बेडिंगफिल्ड, 1879 (न्यायामूर्ति काकबर्न)		—अशर्फी बनाम राज्य, AIR 1961.....	34
—आर. बनाम क्रिस्टी, 1914		—स्टेट बनाम काथीकालू औंघड़, AIR 1961 SC 1808..	34
—पाकाला नारायण स्वामी बनाम एम्परर, 1939 PC		—एरमदरप्या बनाम कर्नाटक राज्य, AIR 1983 SC	
—आर० बनाम फोस्टर, 1834		—स्टेट ऑफ गोवा बनाम संजय ठाकरन, 2007 SC	
—थाम्पसन बनाम ट्रोवेनियन, आर० बनाम जिप्सनस		—शंकर महतो बनाम स्टेट ऑफ बिहार, AIR 2002 SC	
—रटन बनाम रेजीनाम, मिलने बनाम लेसलर		—स्टेट एडमिनिस्ट्रेशन बनाम वी.सी. शुक्ला, 1978	
—राधेश्याम बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, A.I.R. 1993		—रामनाथ महतो बनाम स्टेट ऑफ बिहार, 1966 SC	
धारा 7 — वे तथ्य जो विवाद्यक तथ्यों के प्रसंग,		◆ धारा 10—षड्यन्त्र (CONSTITRACY)	
हेतुक या परिणाम.....	27	—षड्यन्त्रकारियों द्वारा सामान्य परिकल्पना के बारे में कही या	
— आवश्यक तत्व,— आर० बनाम रिचर्डसन, टेपरिकार्ड...28		की गई बातें (धारा 10)	34
धारा 7 पर प्रमुख वाद.....	28	—धारा 10 में अन्तर्निहित सिद्धान्त.....	35
—आर. बनाम रिचर्डसन (अवसर-Occasion)		—मिर्जा अकबर बनाम किंग एम्परर, 1940.....	36
—आर. बनाम डोनेलन (अवसर-Opportunity)		—भगवान स्वरूप लाल बिशन लाल और अन्य बनाम महाराष्ट्र	
—आर. बनाम रेजीनाम		राज्य, AIR 1965 SC.....	36
इस धारान्तर्गत सुसंगत तथ्य (धारा 8)		—केहर सिंह बनाम दिल्ली प्रशासन, AIR 1988 SC.....	36
हेतु, तैयारी और पूर्व का या पश्चात का आचरण (धारा 8)		—सी.बी.आई. बनाम बी.सी. शुक्ला, 1998 SC	
◆ हेतु (Motive).....	29	(हवालाकेस)	36
—केहर सिंह बनाम स्टेट (दिल्ली प्रशासन) 1988	30	◆ षड्यन्त्र धारा पर प्रमुख वाद.....	37
—आर० बनाम पामर		—सरदूल सिंह कवीशर बनाम मुम्बई राज्य, 1957	
◆ तैयारी (Preperation).....	30	—भगवान स्वरूप लाल विशन लाल और अन्य	
—तैयारी के प्रक्रम, विष के मामले में हत्या.....	30	बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1965 एस. सी.	
◆ आचरण (Conduct).....	30	—तोपन दास बनाम मुम्बई राज्य, 1968 एस. सी.	
—क्वीन बनाम अब्दुल्ला, 1885 इलाहाबाद 385 ..31, 32		—मिर्जा अकबर बनाम किंग इम्परर, 1940 पी.सी.	
—आर० बनाम लिल्लीमैन, 1886 क्यू० बी०.....	31	—बडीराय बनाम बिहार राज्य, 1958 एस. सी.	
—आचरण को प्रभावित करने वाला कथन सुसंगत होगा			
(स्पष्टीकरण 2).....	32		
—सतपाल बनाम दिल्ली प्रशासन.....	32		

◆ अन्यत्र उपस्थित होने का अभिवाक् (धारा 11)....38	—आर. बनाम ग्लोस्टे, 1888
—यांत्रिकी वस्तुओं की न्यायालय के समक्ष सुसंगतता एवं ग्राहता..38	—रेग बनाम प्रभुदास, 1847 बाम्बे (धारा 11 में भी)
—अब्दुल रज्जाक बनाम महाराष्ट्र राज्य, AIR 1970 SC 283	—सम्राट बनाम हाजी शेर मुहम्मद
—मुंशी प्रसाद बनाम बिहार राज्य, 2002 SC के मामला.....38	—सम्राट बनाम वाहीदीन हामीदीन
—दूधनाथ पाण्डेय बनाम उत्तर प्रदेश, 1982 SC.....38	—पंचू दास बनाम एम्परर, 1915 कल.।
—गडा लक्ष्मी मंगराजू बनाम आन्ध्र प्रदेश राज्य, 2011 SC.....38	◆ समरूप तथ्यों का अपवर्जन (धारा 15).....45
—दर्शन सिंह बनाम पंजाब राज्य, निर्णित तिथि 06.01.2016)	धारा 15 के आवश्यक तत्व है.....45
—सखाराम बनाम म.प्र. राज्य, 1952 एस. सी.....38	—हैरिस बनाम डी.पी.पी., 1952 ए.सी. 694
—सरोज कुमार चक्रवर्ती बनाम एम्परर, 1932.....38	समरूप तथ्यों की अस्वीकार्यता.....45
—रामकुमार पाण्डे बनाम मध्य प्रदेश राज्य, 1975.....38	—मेकिन बनाम एटार्नी जनरल फार न्यू साउथ वेल्स, 1894
— आर. बनाम प्रभुदास, 1874 (न्यायमूर्ति-वेस्ट).....39	AC 57 PC.....45
—मिर्जा बनाम एम्परर, 1910 कल.....39	धारा 16—कारबार के अनुक्रम का अस्तित्व कब सुसंगत है....46
— हरियाणा राज्य बनाम प्रभु और अन्य, 1979 एस. सी.	—मुबारक अली अहमद बनाम महाराष्ट्र राज्य, एस. सी46
—विनय कुमार बनाम बिहार राज्य, 1997 SC	अन्य दृष्टान्त.....46
अभ्यासिक अपराधी—कालू मिर्जा बनाम एम्परर, 1910..39	◆ परीक्षापयोगी स्मरणीय तथ्य (धारा 5 से 16 तक)....47
धारा 12—नुकसानी के लिए दावे.....39	◆ वस्तुनिष्ठ प्रश्न—अध्याय 2 (धारा 5-16)....48
—भूमि अर्जन का प्रतिकर.....39	अध्याय 2 (धारा 17-39 तक)
धारा 13—जब कि अधिकार या रूढ़ि प्रश्नगत है, तब	विवाद्यक तथ्यों के बारे में कथन
सुसंगत तथ्य, अधिकार.....40	(Things said about the issue)
रूढ़ि—रूढ़ि के प्रकार.....40	◆ स्वीकृति (Admission)
—आवश्यक तत्व, अधिकार या रूढ़ि का सबूत.....40	दाण्डिक मामलों में स्वीकृति कौन कर सकता है।.....55
◆ हेतु, आशय और ज्ञान41	—कार्यवाही के पक्षकार.....55
धारा 14—मन या शरीर की दशा या शारीरिक संवेदना का	—अभिकर्ता द्वारा स्वीकृति.....56
अस्तित्व दर्शित करने वाले तथ्य।.....41	—प्रतिनिधिक हैसियत वाले व्यक्तियों के कथन.....56
धारा 14 के अधीन तीन सुसंगत तथ्य.....41	—पूर्ववर्ती हकवाला व्यक्ति (धारा 18).....57
एंडिगटन बनाम फिट्ज मौरिस, (1885)42	—पर-व्यक्ति का कथन57
अन्य दृष्टान्त (आशय, ज्ञान).....43	—ऐसा व्यक्ति जिसकी स्थिति विवाद्यक या सुसंगत है (प्रतिनिहित
—विभिन्न दशायें के दृष्टान्त एवं तथ्य.....44	स्वीकृतियां)(धारा 19).....57
—हेतु, आशय और ज्ञान में समानता एवं भिन्नता.....44	—मध्यस्थ द्वारा स्वीकृतियां)(धारा 20).....58
—वासदेव बनाम पेप्सू राज्य, 1950 एस. सी.....44	—हीराचन्द कोठारी बनाम स्टेट ऑफ राजस्थान, 1885 SC....58
—ज्ञान और आशय.....44	—स्वीकृति के साक्ष्य के रूप में सुसंगत होने का आधार. .58
धारा 14 से सम्बन्धित अन्य महत्वपूर्ण वाद.....45	—फिप्सन महोदय ने स्वीकृति58
—क्वीन इम्प्रेस बनाम बाजीराव, 1892 बाम्बे।	—स्लेटलेरी बनाम पूले 1840.....58
—एवसन बनाम किन्नबाई (लार्ड), 1805 के.बी.	◆ स्वीकृति का साक्ष्यक मूल्य.....58
—आर. बनाम थाम्पसन, 1912	—नगीनदास रामदास बनाम दलपत राम इच्छाराम, 1974 59

—स्वीकृति की ग्राह्यता, स्वीकृतियों के प्रकार.....	59
—औपचारिक (Formal) या न्यायिक स्वीकृति.....	59
—प्रारूपिक स्वीकृतियाँ निम्न प्रकार से की जा सकती हैं....	59
—विश्वनाथ प्रसाद बनाम द्वारिका प्रसाद, 1974 SC.....	60
—के० के० चारी बनाम आर०एम० शेषधारी, 1973 SC....	60
अनौपचारिक (Informal) या न्यायिकेतर स्वीकृति.....	60
—रम्पिंग बनाम डी०पी०पी०, 1974 AC.....	60
आचरण द्वारा स्वीकृतियाँ.....	60
—मौन स्वीकृति, मैडले बनाम क्रिस्टी.....	61
—नारायण भगवन्त राव बनाम गोपाल विनायक, 1962 SC....	61
—न्यायिक तथा न्यायिकेतर स्वीकृति में अन्तर, अपवाद ...	61
महत्वपूर्ण वाद (धारा 17)	
—परमेश्वरी बाई बनाम एम. सिन्धियाँ, 1981 SC	
—बृजमोहन बनाम अमरनाथ, 1980 (जम्मू तथा कश्मीर)....	55
—आमिनी बनाम स्टेट ऑफ केरल, 1988 SC.....	55
—विधि परामर्शी बनाम ललित मोहन सिंह राय, 1921 कल०	
—अपवाद—धारा 21 (1), (2), (3).....	62
—आर० बनाम फोस्टर, 1834.....	62
—आर० बनाम अब्दुल्ला, 1885 इला० (FB)	62
धारा 22 —दस्तावेज की अन्तर्स्तु के बारे में मौखिक स्वीकृतियाँ कब सुसंगत होती हैं (धारा 22), अपवाद.....	63
—इलेक्ट्रानिक अभिलेखों की अन्तर्स्तु के बारे में मौखिक स्वीकृतियाँ कब सुसंगत होती हैं (धारा 22-क).....	64
—टेपरिकार्ड (Tape Recording).....	64
सम्बन्धित अन्य वाद	
—यूसूफ अली बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1968 (एस.सी.) 147	
—आर० एम० मलकानी बनाम स्टेट ऑफ महाराष्ट्र, 1973	
खोजी कुत्ते (Dog tracking).....	65
सुरेन्द्र पाल बनाम दिल्ली प्रशासन, 1993 एस० सी०	
—बाबू मकबूल शेख बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1993.....	65
दीवानी एवं आपराधिक मामलों में साक्ष्य	
धारा 23 —सिविल मामलों में साक्ष्य सुसंगति कब होती है?... 65	
—सुरजीत कौर बनाम गुरुबचन सिंह, 1973 SC 18.....	66

संस्वीकृति (Confession)

(धारा 24-30).....66

—एधावलम सम्राट, 1925 इलाहाबाद के प्रकरण में धारित	
—धानुपती डे बनाम सम्राट, 1944	67
—पाकला नारायण स्वामी बनाम सम्राट, AIR 1939 PC 47..	67
—पलविन्दर कौर बनाम पंजाब राज्य, AIR 1952 SC 354..	67
—एम्पर बनाम बालमुकुन्द, 1930 इला०	68
—निशिकान्त झा बनाम बिहार राज्य, AIR 1969 SC.....	68
—मोहम्मद अजमल मोहम्मद आमिर कसाब अबु मुजाहिद बनाम महाराष्ट्र राज्य, AIR 2012 SC 3565.....	68
—मोहन लाल बनाम अजीत सिंह, AIR 1978 SC.....	68
—रामचन्द्र बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, 1957 एस. सी. 38..	68
—संस्वीकृति के आवश्यक तत्व.....	68
—हारून हाजी अब्दुल्ला बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1968 एस. सी..	69
संस्वीकृति का साक्ष्यिक मूल्य.....	69
—शंकररिया बनाम राजस्थान राज्य, 1978 SC.....	69
—रिथू बनाम उ०प्र० राज्य, 1956 SC.....	69
—सरवन् सिंह बनाम पंजाब राज्य, 1957 SC.....	70
—अब्दुल रज्जाक बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1970 SC.....	70
—केहर सिंह बनाम दिल्ली प्रशासन, 1988 SC.....	70
संस्वीकृति की सुसंगतता एवं ग्राह्यता.....	70
—उ०प्र० राज्य, बनाम सिंघाड़ा सिंह, 1964 SC.....	70
—पुलुकुरी कोटैय्या बनाम एम्पर, 1947 PC.....	70
—मुहम्मद इनायतउल्ला बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1976 SC ..	70
—अगनू नागेशिया बनाम बिहार राज्य, 1966 SC.....	70
प्रश्न —संस्वीकृति कब साक्ष्य में ग्राह्य नहीं है	71
संस्वीकृति निम्न दशाओं में विसंगत एवं अग्राह्य होती है—	
—आर बनाम थाम्पसन, 1788, आर० बनाम पाराट, 1831..	71
—एम्पर बनाम हरप्यारी, 1926 इला०.....	71
—पाकला नारायण स्वामी बनाम एम्पर 1939, PC.....	71
—एम्पर बनाम जगीया, 1938 पटना.....	71
—आर० बनाम लेस्टर, 1859 बाम्बे.....	71
—किशोर चन्द्र बनाम हिमांचल प्रदेश, 1990 SC.....	71
संस्वीकृति का वर्गीकरण (प्रकार).....	71
—न्यायिक संस्वीकृति (Judicial Confession)	
—न्यायिकेतर संस्वीकृति (Extra-Judicial Confession)	

न्यायिक संस्वीकृति (Judicial Confession).....72	— बालकृष्ण बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1981 SC.....78
— न्यायिक संस्वीकृति का साक्ष्यिक मूल्य (Evidentiary Value of Judicial Confession).....72	— राजकुमार करवाल बनाम कृपा मोहन बिरयानी, 1991 SC...78
— स्टेट बनाम बालचन्द्र, AIR 1960.....72	— एम्परर बनाम हरप्यारी, 1926 इला0 (पेज 35 पर)
— श्री इन्द्रदास बनाम असम राज्य, (2011).....72	— पाकला नारायण स्वामी बनाम एम्परर, 139 PC.....79
न्यायिकेतर संस्वीकृति (Extra-Judicial Confession).72	धारा 26—पुलिस की अभिरक्षा में होते हुए अभियुक्त द्वारा की गई संस्वीकृति का उसके विरुद्ध साबित न किया जाना (या पुलिस अभिरक्षा में की गई संस्वीकृति).....79
— साहू बनाम उ0प्र0 राज्य, 1966 SC.....72	पुलिस अभिरक्षा.....79
— विनायक शिवाजी राव बनाम राज्य, (1998) 233.....72	— एम्परर बनाम जगीया, 1938 पटना.....79
— पक्किरी स्वामी बनाम तमिलनाडु राज्य, 1998 SC72	— क्वीन बनाम सगीना, 1948 इला0.....79
न्यायिकेतर संस्वीकृतियों का महत्व या	— आर0 बनाम लेस्टर, 1859 बाम्बे.....79
◆ साक्ष्यिक मूल्य [MP (HJS) 2017].....72	— किशोर चन्द्र बनाम हिमांचल प्रदेश, 1990 SC.....80
— किशन लाल बनाम पंजाब राज्य, 1999 SC.....72	— संजय दत्त बनाम महाराष्ट्र राज्य, 201380
— नारायण सिंह बनाम म0प्र0 राज्य, 1985 SC.....72	— महबूब अली और एक अन्य बनाम राजस्थान राज्य, 2015
— प्यारा सिंह बनाम पंजाब राज्य, 1977 SC (उकाभान बोरा बनाम असम राज्य, 1988 क्रिमिनल लॉ जर्नल 573).....72	— मजिस्ट्रेट की साक्षात् उपस्थिति.....80
— प्रगड़ सिंह बनाम पंजाब राज्य, 2015.....72	— इमानदीन बनाम एम्परर, 1934 लाहौर.....80
संस्वीकृति और स्वीकृति में भिन्नता [UP (APO) 2015].....73	— उ0प्र0 राज्य बनाम सिंघाड़ा सिंह 1964 SC.....80
आपराधिक मामलों में संस्वीकृति और स्वीकृति के बीच अन्तर.73	धारा 27—अभियुक्त से प्राप्त जानकारी में से कितनी साबित की जा सकेगी80
न्यायिक संस्वीकृति एवं न्यायिकेतर संस्वीकृति में अन्तर74	धारा 27 के आवश्यक तथ्य.....81
न्यायिक संस्वीकृति की शर्तें	— पुलुकुरी कोटैय्या बनाम एम्परर, 1947 PC.....81
विसंगत स्वीकृतियाँ (धारा 21, 22, 22क, 23)	— उत्तर प्रदेश राज्य बनाम देवमन उपाध्याय, 1960.....81
धारा 24—प्राधिकारवान् व्यक्ति.....75	— मुम्बई राज्य बनाम काशीकालू औंघड़, 1963.....81
प्रमुख वाद	— स्टेट बनाम एन0एम0टी0जोय इमाकुलेट, 2004 एस0सी0
— आर0 बनाम क्लेरी, 1964.....75	— अब्दुल हफीज बनाम आन्ध्र प्रदेश राज्य, 1983 एस0सी0
— आर0 बनाम थाम्पसन, 1788.....75	— दस्तगीर बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1970 एस0सी0.....81
— आर0 बनाम स्लीमन, 1853.....75	— मोहम्मद इनायतुल्लाह बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1976.....81
— आर0 बनाम गिब्सन, 1823.....75, 76	— नागेशिया बनाम बिहार राज्य, 1966 SC.....82
उत्प्रेरणा, धमकी या वचन आरोप के सम्बन्ध में76	— अन्यथा सुसंगत संस्वीकृति का कुछ आधारों पर विसंगत न होना (धारा 29 सपठित 23) (सुसंगत संस्वीकृति).....82
— इम्प्रेस बनाम मोहन लाल, 1881 इला0.....76	— रेक्स बनाम शॉ, 1834, रेक्स बनाम हेरिंगटन और कुछ अन्य,
— ऐहिक प्रकृति का लाभ.....76	— क्वीन बनाम सगीना और अन्य, 1867.....83
— रिथू बनाम उ0प्र0 राज्य, 1956 SC.....76	— उ0प्र0 राज्य बनाम सिंघाड़ा सिंह, 1964 SC.....83
— जीवन बनाम एम्परर, 1936.....76	धारा 30—सह अभियुक्त की संस्वीकृति (Confession of co-accused)
— साहू बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, 1966.....77	— आवश्यक तत्व
पुलिस के समक्ष की गयी संस्वीकृति (धारा 25)	
— डगडू बनाम स्टेट आफ महाराष्ट्र, 1977 एस0सी0सी0.....78	

—अभियुक्त का संयुक्त रूप से विचारण—दृष्टान्त (ख).....	83	—शरद बिरधीचन्द्र शारदा बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1984	93
—कश्मीरा सिंह बनाम मध्य प्रदेश राज्य, 1952 एस0सी0.....	84	—पाणीबेन बनाम गुजरात राज्य, 1992 एस0 सी0.....	93
—नाथू बनाम उ0प्र0 राज्य, AIR 1956 SC 159.....	84	—महाराष्ट्र राज्य बनाम निसार रमजान सईद, 2017	93
—आलोकनाथ दत्ता बनाम पश्चिमी बंगाल राज्य, एस.एस.सी. (2007) 12 एस0सी0 230.....	84	—रविचन्द्र बनाम पंजाब राज्य, 1998 एस0सी0	93
—हरीचरण कुर्मी बनाम म0प्र0 राज्य, 1964 SC.....	84	—उकाराम बनाम राजस्थान राज्य, 2001 एस0सी0 413	
सह-अभियुक्त की संस्वीकृति का साक्ष्यिक मूल्य		—भगवान तुकाराम दांगे बनाम महाराष्ट्र राज्य, 2014.....	93
—भुवनी साहू बनाम द किंग, 1949 PC.....	84	—अंग्रेजी विधि एवं भारतीय विधि में अन्तर.....	94
◆ प्रत्याहरी संस्वीकृति (वापस ली गयी संस्वीकृति) (Retracted Confession)		मृत्युकालिक घोषणा के साक्ष्यिक मूल्य	94
प्रश्न 20 —प्रत्याहरी संस्वीकृति (Retracted Confession) से क्या तात्पर्य है? इसके साक्ष्यिक महत्व पर प्रकाश डालिए? [UP APO 2006]		—उ.प्र. राज्य बनाम एस.वी. सिंह, 1964 एस.सी.।	
—प्रत्याहरण का प्रभाव.....	85	मृत्युकालिक घोषणा की धारा 32(2) से 32 (8)..	94
प्रत्याहरी संस्वीकृति का साक्ष्यिक मूल्य.....	85	मृत्युकालिक घोषणा पर अन्य प्रमुख वाद.....	95
अन्य प्रमुख वाद.....	86, 87	—क्वीन बनाम अब्दुल्ला, 1885 इलाहाबाद 385	
◆ निश्चायक सबूत		—खुशालराव बनाम बम्बई राज्य, ए0आई0आर0 1958	
अपराधिक मामलों में संस्वीकृति और स्वीकृति के बीच अन्तर..	87	—नारायण सिंह बनाम बिहार राज्य, 1962 एस.सी.)	
स्वीकृति और संस्वीकृति से संबन्धित वाद.....	88	मृत्युकालीन कथन करने वाले व्यक्ति की मृत्यु हो गयी हो	
उन व्यक्तियों के कथन जिन्हें साक्षी के रूप में बुलाया नहीं जा सकता	89	—दर्शन सिंह बनाम असम राज्य, 1983 एस. सी.	
◆ मृत्युकालिक कथन (धारा 32)		कथन का लिखित या मौखिक होना—	
धारा 32— वे दशायें जिनमें उस व्यक्ति द्वारा सुसंगत तथ्य का किया गया कथन सुसंगत है, जो मर गया है, या मिल नहीं सकता, इत्यादि ।.....	89	—क्वीन एम्प्रेस बनाम अब्दुल्ला, 1885 इलाहाबाद।	
—मृत्युकालिक कथन के आधार.....	89	विशेष परिस्थितियों में किये गये कथन (धारा 34 से धारा 39)	
—क्वीन बनाम अब्दुल्ला, 1885 इलाहाबाद 385		धारा 34 —लेखा-पुस्तकों की प्रविष्टियाँ, जिनमें वे शामिल हैं, जिन्हें इलेक्ट्रानिक रूप में रखा गया है, कब सुसंगत हैं,.....	98
—मलेला श्यामसुन्दर बनाम आन्ध्र प्रदेश राज्य, 2014 ..	90	लोक अभिलेखों में प्रविष्टियाँ.....	98
—मृत्युकालिक कथन की शर्तें	91	धारा 35 —कर्तव्य-पालन में की गई लोक अभिलेख या इलेक्ट्रानिक अभिलेख की प्रविष्टियों की सुसंगति.....	98
—मृत्युकालिक कथन किसके समक्ष होना चाहिए.....	91	धारा 36 —मानचित्रों, चार्टों और रेखाकों के कथनों की सुसंगति से सम्बन्धित है।	98
—पुलिस ऑफिसर द्वारा लेखबद्ध मृत्युकालिक कथन.....	91	—राम किशोर बनाम भारत संघ, 1966 एस0सी0.....	99
—दो या अधिक मृत्युकालिक कथन.....	92	धारा 37 — किन्हीं अधिनियमों या अधिसूचनाओं में अन्तर्विष्ट	
—उत्तर प्रदेश राज्य बनाम चेत राम और अन्य, 1989 एस.सी.		धारा 38 —विधि की पुस्तकों में अन्तर्विष्ट किसी विधि.....	99
—रमेश और अन्य बनाम हरियाणा राज्य, (2017) 1 SCC		धारा 39	
—गुजरात राज्य बनाम जयराज भाई पंजाभाई वारु, JT 2016		न्यायालयों के निर्णय की सुसंगति (Relevancy of Judg- ment of Courts) (धारा 40-44).....	100
—के0 रामचन्द्र रेड्डी बनाम लोक अभियोजक, 1976 ..	92	धारा 40 —द्वितीय वाद या विचारण प्रतिबन्धित करने वाले पूर्व-निर्णय सुसंगत है	
		धारा 41 — प्रोबेट, विवाह, नावधिकरण या दिवाला विषयक अधिकारिता के प्रयोग में दिये गये निर्णय की सुसंगति	

— धारा 41 में वर्णित से भिन्न निर्णयों, आदेशों या डिक्रियों की सुसंगति और प्रभाव (धारा 42), धारा 43.....	100	विशेषज्ञों की राय की दुर्बलता.....	110
— न्यायालय द्वारा निर्णय आदि का दिया जाना साबित किया जा सकेगा (धारा 44).....	101	— कृष्ण चन्द्र सिंह देव बनाम बाबू गनेश प्रसाद भगत, 1954..	110
— कपट एवं न्याय साथ-साथ नहीं रह सकते	102	— अनन्त चिन्तामणि लागु बनाम बम्बई राज्य, 1960	
— सिविल और दाण्डिक मामलों में निर्णयों की ग्राह्यता.....	102	— सिल्वी बनाम कर्नाटक राज्य, ए0आई0आर0 2010 एस0सी0	
— एम्पर बनाम ख्वाजा नजीर अहमद, 1945 पी0सी0..	103	— गाजू बनाम उत्तराखण्ड राज्य, ए0आई0आर0 2012 एस0सी0	
— सर्वबन्धी और व्यक्तिबन्धी निर्णयों में प्रमुख अन्तर ..	103	प्रमाणकर्ता प्राधिकारी की राय (धारा 47-क).....	110
— शंकरन गोविन्दन बनाम लक्ष्मी भारती और अन्य, 1974.	103	— कुछ अन्य व्यक्तियों द्वारा सुसंगत राय.....	110
विशेषज्ञ की राय की सुसंगति (धारा 45-51).....	104	— राम नारायण बनाम उ0प्र0 राज्य, 1973 एस0सी0 ..	110
अन्य व्यक्तियों की रायें कब सुसंगत हैं?		— लेखक द्वारा, हस्तलेख से परिचित व्यक्ति की राय द्वारा..	111
— मुबारक अली अहमद बनाम स्टेट आफ बाम्बे, 1958 एस0सी0		— न्यायाधीश द्वारा स्वयं तुलना करके (धारा 73).....	111
— विशेषज्ञ कौन है?.....	105	— प्रत्यक्षदर्शी के साक्ष्य द्वारा अंकीय हस्ताक्षर के सत्यापन का सबूत (धारा 73-क).....	111
— प्रेम सागर मनोचा बनाम राज्य, निर्णीत तिथि 16.01.2016		◆ अविशेषज्ञों की राय (धारा 47 से 50)	111
विशेषज्ञ की राय की सुसंगति.....	105	रूढ़ियों और अधिकार का प्रश्न (धारा 48)	
— विदेशी विधि.....	105	धारा 48 एवं धारा 32 के खण्ड (4) में भी विभिन्नता है—	
— अजीज बानो बनाम मुहम्मद इब्राहिम हुसैन, इलाहाबाद		— प्रथा एवं रूढ़ि में अन्तर.....	112
— ब्रिस्टो, 1850, डी बीच, 1935, धारा 45-ए.....	105	— साधारण साक्षी एवं विशेषज्ञ साक्षी में अन्तर.....	112
— विज्ञान या कला के विषय पर.....	107	— धारा 13 और धारा 48 में अन्तर.....	112
— खोजी कुत्ता (Tracker dog).....	107	— धारा 32 (4) और धारा 48 में अन्तर.....	112
— अब्दुल रज्जाक बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1970.....	107	— धारा 13 और धारा 49 में अन्तर.....	112
— टाइप मशीन पर अंकित लेख.....	107	— धारा 32 (5) और धारा 50 में अन्तर एवं समानता....	113
— हनुमन्त बनाम मध्य प्रदेश राज्य, 1952.....	107	◆ शील के साक्ष्य की सुसंगति (धारा 52 से धारा 55)	
— मैथुन-समर्थता के लिये मेडिकल जाँच.....	107	(<i>Relevancy of the evidence of character</i>)	
— अमोल चह्वाण बनाम ज्योति चह्वाण, 2010 एम0पी0..	107	— सिविल मामलों में शील के साक्ष्य की सुसंगति (धारा 52)	
— पदचिह्न के विषय में माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने <i>प्रीतम सिंह बनाम पंजाब राज्य</i> , ए0आई0आर0 1956 एस0सी0		— नुकसानी पर प्रभाव वाला शील (धारा 55).....	114
— जनरैल सिंह बनाम पंजाब राज्य, 1999 एस0सी0.....	107	— दाण्डिक कार्यवाहियों अच्छे शील की सुसंगता.....	115
— अब्दुल रहमान बनाम मैसूर राज्य, 1972.....	107	— अच्छे शील कब और किस प्रकार सुसंगत होता है.....	115
— चिकित्सीय विशेषज्ञ.....	107	— सिविल मामलों में शील की सुसंगता.....	115
धारा 47 — हस्तलेख के बारे में राय कब सुसंगत है?.....	108	— <i>स्काट बनाम सैम्पसन</i> , 1882 Q.B.D.....	115
धारा 47 का स्पष्टीकरण.....	108	आपराधिक मामलों में अभियुक्त के शील की सुसंगति धारा (53-54).....	116
— हेमा बनाम राज्य, 2013 CrLJ 1011 SC.....	108	— अभियोजक का शील.....	116
— धारा 47-ए में इलेक्ट्रॉनिक हस्ताक्षर.....	108	— मुन्ना लाल बनाम डी.पी. सिंह,	117
◆ अंगुलि चिह्न.....	108	— शील और ख्याति में अन्तर.....	117
— जसपाल सिंह बनाम पंजाब राज्य, 1979 एस0सी0 ..	108	◆ परीक्षापयोगी स्मरणीय तथ्य.....	117
धारा 46 — विशेषज्ञों की राय का साक्ष्यक महत्त्व या मूल्य..	109	◆ वस्तुनिष्ठ प्रश्न— अध्याय 2 (धारा 17 से 55). 121	

भाग 2—अध्याय 3 (धारा 56-58)	
तथ्य जिनका साबित किया जाना आवश्यक नहीं	
(Fact which need not be proved)	
उपधारणायें के प्रकार	132
◆ न्यायिक अवेक्षा (Judicial Notice) (धारा 56)	132
—शिवनाथ बनाम भारत संघ, 1965 SC	
—मासूम आलम बनाम भारत संघ, 1937 SC.....	133
—पूर्णाबाई बनाम रणछोड़दास 1992.....	133
—वीर सिंह बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, 1978 एस0सी0 .	133
—लक्ष्मी राज बेटी बनाम तमिलनाडु राज्य, 1988.....	133
धारा 58.....	134
◆ मौखिक साक्ष्य (Hearsay evidence).....	135
धारा 119.....	135
—क्वीन इम्प्रेस बनाम अब्दुल्ला, 1885 इला0.....	136
—मौखिक साक्ष्य प्रत्यक्ष होना चाहिए (धारा 60).....	136
—अपवाद (धारा 60).....	136
—शरद बिरदी चन्द शारदा बनाम महाराष्ट्र राज्य , 1984	136
—हरिश्चन्द्र बनाम दिल्ली राज्य.....	137
—लक्ष्मण और अन्य बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1974 SC	137
—मौखिक साक्ष्य के आवश्यक तत्व.....	137
◆ अनुश्रुत साक्ष्य (Hearsay Evidence)	
—आर0 बनाम जिक्सन, 1887, क्वीन्स वेन्च डिवीजन	138
—टैपर बनाम आर0, 1952 SC.....	138
—शरद विरथी चन्द शारदा बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1984 एस0सी0	
—भुगदोमल गंगाराम बनाम गुजरात राज्य, 1984 एस0सी0	138
—अवध बिहारी शर्मा बनाम मध्य प्रदेश राज्य, 1956	139
—अनुश्रुत साक्ष्य की अग्राह्यता के आधार (कारण).....	139
—अनुश्रुत साक्ष्य की ग्राह्यता (अपवाद).....	139
—आर0 बनाम फोस्टर, 1834.....	140
—स्वीकृति तथा संस्वीकृति (धारा 17-31).....	140
—प्रताप सिंह बनाम पंजाब राज्य, 1964 एस. सी.	140
—नाम डाइरेक्टर ऑफ पब्लिक प्राजीक्व्यूशन्स 1965 H.C...	140
—वुडवर्ड बनाम गौल्सटन, 1886 AC.....	141
—प्रत्यक्ष साक्ष्य एवं अनुश्रुत साक्ष्य में अन्त.....	141
—उमेद भाई बनाम गुजरात राज्य, 1978 SC.....	142
—हरदयाल बनाम उ0प्र0 राज्य, 1976 SC.....	142
—आरुषी की हत्या का मामला.....	142
—खेम सिंह बनाम उत्तराखण्ड राज्य.....	142
—मुनीश मुबार बनाम हरियाणा राज्य, 2013 एस0 सी0.....	142
—धरम देव यादव बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, (2014).....	142
—उत्तर प्रदेश राज्य बनाम सुनील, JT 2017 (5) SC 4..	143
—प्रत्यक्ष साक्ष्य तथा परिस्थितिजन्य साक्ष्य में अन्तर.....	143
—विवाद्यक या सुसंगत तथ्य को साबित करने का ढंग.....	143
अध्याय V (धारा 61-90)	
—दस्तावेजी साक्ष्य के विषय में.....	144
◆ प्राथमिक साक्ष्य (धारा 62)(Primary Evidence)	
—प्राथमिक साक्ष्य के कुछ अन्य उदाहरण	
द्वितीयक साक्ष्य (धारा 63)(Secondary Evidence)..	145
—अशोक बनाम माधो लाल, 1975 एस0सी0 ..	146
—कल्यान सिंह बनाम श्रीमती छोटी एवं अन्य, 1990 एस0सी0	
—राज्य बनाम नवजोत संधु उर्फ अफसाना गुरू, (2005)	
—उदय सिंह बनाम महाराष्ट्र राज्य, 2007.....	146
द्वितीयक साक्ष्य को सहमति के आधार पर ग्रहण करना.....	146
—मलय कुमार गांगुली बनाम सुकुमार मुखर्जी, 2010 एस0सी0	
—यशोदा बनाम शोभारानी, 2007 एस0सी0.....	144
धारा 65—द्वितीयक साक्ष्य की परिस्थितियाँ या अवस्थाएं..	147
—राजस्थान राज्य बनाम खेमराज, 2000 एस0सी0.....	147
—सीतलदास बनाम सन्तराम, 1954 एस0सी0.....	147
—द्वितीयक साक्ष्य की ग्राह्यता पर आपत्ति.....	147
—धारा 65-बी की उपधारा (1) से उपधारा (4).....	148
—हरपाल सिंह @ छोटा बनाम पंजाब राज्य, 2016 SC ..	149
—अनवर पी.वी.बनाम पी. के. बसीर और अन्य, 2015 (1)	
SCC (Cri) 24, धारा 66.....	149
—प्राथमिक साक्ष्य एवं द्वितीयक साक्ष्य में अन्तर.....	150
अनुप्रमाणित दस्तावेज के प्रकार.....	152
धारा 71, 73—चन्दन बनाम लोंगावी, 1998 एम0पी0..	152
◆ लोक दस्तावेज (Public Document) (धारा 74)..	154
—लोक दस्तावेज के लक्षण.....	154
—लोक दस्तावेज निम्नलिखित वस्तुएं मानी गई हैं.....	154
—लोक दस्तावेज नहीं माने जाते हैं.....	155
—मूल दस्तावेज अनेक लेखाओं या अन्य दस्तावेजों से गठित....	156
—प्राइवेट दस्तावेजों के रखे गए लोक अभिलेख.....	156
—लोक दस्तावेजों के सबूत के साधन.....	156
◆ प्राइवेट दस्तावेज (धारा 75)	
(Private Documents).....	156

—महत्वपूर्ण प्राइवेट दस्तावेज.....	156
—लोक दस्तावेज एवं प्राइवेट दस्तावेज में अन्तर.....	157
—लोक दस्तावेज, प्राइवेट दस्तावेज.....	157
धारा 76 —लोक-दस्तावेजों की प्रमाणित प्रतिलिपि लेने का हंग, निरीक्षण करने का अधिकार और सिविल मामलों में प्रतियाँ, अभियुक्त को बिना किसी विलम्ब के मुफ्त देना.....	158
धारा 77 से 84.....	159
दस्तावेजों के बारे में उपधारणायें	159
<i>(Presumptions to documents)</i> (धारा 79-90)	
धारा 85-ग—इलेक्ट्रानिक हस्ताक्षर प्रमाण-पत्र विषयक ..	161
धारा 88—तार संदेशों के बारे में उपधारणा.....	162
धारा 90—तीस वर्ष पुरानी दस्तावेज के उपधारणा के.....	162
धारा 91 के अनुसार , धारा 91 के स्पष्टीकरण.....	164
धारा 91 के अपवाद.....	164
प्रोबेट, धारा 92—मौखिक करार के साक्ष्य का अपवर्जन.....	164
धारा 91 एवं 92 की एक-दूसरे के लिए उपयोगिता.....	165
<i>काशी नाथ चटर्जी बनाम चण्डी चरण बनर्जी</i> , (1866)	165
<i>रामजी लाल तिवारी बनाम विजय कुमारी</i> , 1970, एम. पी. दस्तावेज जिसका रजिस्ट्रीकृत होना अनिवार्य था.....	166
—के. भवनारायण बनाम शासकीय रिसीवर, 1971 ए.पी. जिन संव्यवहार का लेखबद्ध होना विधि द्वारा अपेक्षित.....	167
—नाजिर खान बनाम राम मोहन लाल, 133 इण्डियन केसेज 307 इलाहाबाद (पूर्ण न्यायपीठ).....	167
—आपवादिक दशाओं में मौखिक साक्ष्य.....	168
— <i>जानकी रमन बनाम राज्य</i> , 2006 एस0सी0.....	168
धारा 99.....	168
धारा 91 और धारा 92 पर एक नजर एवं तुलना.....	169
धारा 91 एवं धारा 92 में कुछ और महत्वपूर्ण अन्तर.....	170
धारा 93 — <i>संदिग्धार्थ दस्तावेज को स्पष्ट करने या उसका संशोधन करने के साक्ष्य का अपवर्जन</i> ।	
◆ प्रत्यक्ष संदिग्धता (Patent ambiguity).....	171
—धारा 93, 94	
◆ अप्रत्यक्ष संदिग्धता (Latent ambiguity)	
—धारा 95, 98.....	172
—प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष संदिग्धता में अन्तर.....	173
धारा 95, धारा 96 और धारा 97 में अन्तर.....	173
◆ स्मरणीय तथ्य	174
◆ वस्तुनिष्ठ प्रश्न (धारा 56 से 100).....	177
(धारा 101-114-A).....	183

भाग III

साक्ष्य का पेश किया जाना और प्रभाव
(अध्याय 7 से 11)

अध्याय 7

(धारा 101-114-क)

सबूतों के भार के विषय में

सामान्य नियम (धारा 101-105)

—धारा 101, दृष्टान्त.....	186
— <i>योगेश सिंह बनाम महावीर सिंह और अन्य</i> , 2106.....	186
—धारा 102— सबूत का भार किस पर होता है.....	186
—सबूत का भार और साबित करने का भार में अन्तर.....	187
धारा 103 —विशिष्ट मामलों में सबूत के भार के सम्बन्ध में नियम, दृष्टान्त.....	187
दाण्डिक कार्यवाहियों में सबूत के भार का मानक (धारा 105).....	188
— <i>दयाभाई बनाम गुजरात राज्य</i> , AIR 1964 SC	188
अपवाद.....	188
धारा 101 से 105 तक सम्बन्धित न्यायिक प्रमाण	
— <i>बूलमिंगटन बनाम डी0पी0पी0</i> , 1935 ए0सी0 के प्रकरण	
— <i>के0 एम0 नीनावती बनाम महाराष्ट्र राज्य</i> , ए0आई0आर0 1962 एस0सी0	188
— <i>जयदयाल पोददार बनाम बीबी हाजरा</i> , 1974 एस.सी.	
— <i>रविन्द्र कुमार डे बनाम उड़ीसा राज्य</i> , 1976 एस0सी0	188
— <i>शंकर लाल बनाम महाराष्ट्र राज्य</i> , 1981 एस. सी.....	189
— <i>प्रबोध कुमार दास बनाम प्रफुल्ल कुमार दास</i> , 1982.....	189
— <i>जर्नेल सिंह बनाम पंजाब राज्य</i> , 1996 एस0सी0.....	189
—आपराधिक मामलों में सबूत के भार के बारे में.....	189
—साधारण सिद्धान्त एवं प्रमुख वाद.....	189
— <i>डॉक्टर नारायण गणेश दास्ताने बनाम श्रीमती सुचेता दास्ताने</i> , 1975 एस. सी. 1554).....	189
— <i>दातार सिंह बनाम पंजाब राज्य</i> , 1974 एस. सी.....	189
—निर्दोषिता की उपधारणा और सबूत के भार का सिद्धान्त	190
सिविल मामलों में सबूत के भार का सिद्धान्त एवं मानक	19
— <i>ब्लिथ बनाम ब्लिथ</i> , (1966) 1 आल इंग्लैण्ड लॉ रिपोर्ट्स	
—आपराधिक और सिविल मामलों में सबूत के भार में अन्तर	191
धारा 101 और 105 के अधीन सबूत के भार में अन्तर	191
— <i>प्रताप बनाम उत्तर प्रदेश राज्य</i> , 1976 एस. सी.....	191

अपवाद (धारा 106-114)

—विशेष ज्ञात तथ्य (धारा 106).....	191
उपधारणा (धारा 107-114).....	192
—विधि की खण्डनीय उपधारणा (Rebuttable Presumption)	
—टॉमसो ब्रुनो बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, जे.टी. 2015.....	192
धारा 107 —उस व्यक्ति की मृत्यु साबित करने का भार जिसका तीस वर्ष के भीतर जीवित होना ज्ञात है।.....	192
धारा 108 —यह साबित करने का भार कि वह व्यक्ति, जिसके बारे में सात वर्ष से कुछ सुना नहीं गया है, जीवित है।	
— उत्तरजीविता तथा मृत्यु की उपधारणा (धारा 107 एवं धारा 108).....	192
—घर से भागे व्यक्ति की उपधारणा.....	192
—मृत्यु का समय एवं अवधारणा (धारा 108).....	193
अन्य वाद	
—दर्शन सिंह बनाम गुज्जर सिंह, 2002 एस0सी0.....	193
—श्री विद्या मन्दिर एजुकेशन सोसाइटी बनाम मलेश्वरन संगीत सभा, 1985 एस0 सी0।.....	193
—हिन्दू एवं मुस्लिम विधि में मृत्यु की उपधारणा.....	193
—विशिष्ट सम्बन्धों के बारे में उपधारणा (धारा 109)	194
सम्बन्धित वाद	
—चूहरमल बनाम सी0आई0टी0, (1983) एस0सी0सी0.....	194
—स्टैण्डर्ड चार्टर्ड बैंक बनाम आन्ध्र प्रदेश फाइनेन्शियल, 2006	
—सद्भाव का सबूत (धारा 111).....	194
धारा 111-ए —कुछ अपराधों के बारे में उपधारणा.....	194
धारा 113-बी —दहेज मृत्यु के बारे में उपधारणा.....	194
—गुरुवचन सिंह बनाम सतपाल सिंह, 1990 एस0सी0	195
—सुलतान सिंह बनाम हरियाणा राज्य, 2015.....	195
—दहेज मृत्यु की मुख्य शर्तें	195
धारा 113-ए —बलात्संग के बारे में उपधारणा.....	195
—तुकाराम बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1979 एस0सी0 (मथुरा रेप केस).....	195
स्पष्टीकरण.....	196
◆ निश्चायक सबूत (धारा 112, 113).....	196
—धर्मजत्व की उपधारणा (धारा 112).....	196
—राज्य क्षेत्र के अभ्यर्पण का सबूत (धारा 113).....	196
आत्महत्या के बारे में उपधारणा (धारा 113-ए).....	197

—तथ्य की उपधारणायें (धारा 114).....	197
—धारा 114 के दृष्टान्तों की व्याख्या.....	197
सह-अपराधी (Accomplice).....	198
—शेख जाकिर बनाम बिहार राज्य, 1983 एस0सी0	
—दृष्टान्त क से झ तक	198, 199
साक्ष्य अधिनियम की धारा 113-ख में अन्तर.....	200
धारा 114 का दृष्टान्त.....	200
◆ परीक्षापयोगी एक पंक्तिय स्मरणीय तथ्य	200
◆ वस्तुनिष्ठ प्रश्न (सबूत के भार के विषय में)	
(धारा 101-114)	202

अध्याय 8 (धारा 115-117)**विबन्ध (Estoppel)** 205

—पिकार्ड बनाम सियर्स	205
—सी0एण्ड डी0 शुगर कम्पनी लिमिटेड बनाम.....	205
सी. एन. स्टीमशिप लिमिटेड, 1947 पी. सी.....	206
—ग्यारसीवाई बनाम धनसुख लाल, 1965 एस0सी0 1055	
—विबन्ध के आवश्यक तत्व.....	206
—वी0एल0 श्रीधर बनाम के0 एम0 मुनी रेड्डी, 2003	207
विबन्ध के प्रकार (Kinds of estoppel).....	207
—अभिलेख विबन्ध (Estoppel by record)	
—भूरा सिंह बनाम पंजाब राज्य, 1974 एस0सी0.....	208
विलेख विबन्ध (Estoppel by deed).....	208
आचरण विबन्ध (Estoppel in pais by Conduct)	
—राज्य सचिव बनाम तात्या होलकर के वाद में सरकार ने साम्यापूर्ण विबन्ध (Equitable estoppel).....	208
—ग्रीनवुड बनाम मर्टिन्स बैंक लि0, 1933 एल0आर0।	209
वचनात्मक विबन्ध (Promissory estoppel)—	
—पश्चिमान्चल विद्युत वितरण निगम बनाम आदर्श टेक्सटाईल, AIR 2015 SC 511	
—महिन्द्रा एण्ड महिन्द्रा लिमिटेड बनाम भारत संघ, 1979	210
—किन मामलों में विबन्ध का सिद्धान्त लागू नहीं होता है?	
विबन्ध के नियम के अपवाद.....	209
सम्बन्धित वाद—मरकेन्टाइल बैंक आफ इण्डिया बनाम सेन्ट्रल बैंक ऑफ इण्डिया, 1937 आई0ए0 75.....	209
—शरद चन्द्र डे बनाम गोपाल चन्द्र लाहा, (1892).....	209
—नावा किशोर बनाम उत्कल विश्वविद्यालय, 1978 उड़ीसा	

— शिक्षण-संस्थाओं के विरुद्ध विबन्ध.....	210	राज्य के कार्यकलाप के बारे में साक्ष्य (धारा 123)	220
— श्रीकृष्ण बनाम कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, 1976	211	— राजनारायण बनाम इन्दिरा गांधी, 1974 इलाहाबाद.....	220
— एन. रामनाथ बनाम केरल राज्य, 1977 एस. सी.....	211	शासकीय संसूचनाएँ (धारा 124).....	220
— जी० सरन बनाम लखनऊ विश्वविद्यालय, 1976 एस०सी०		— निशा प्रिया भाटिया बनाम अजीत सेठ और अन्य,	
वचनात्मक विबन्ध का सिद्धन्त का सार.....	211	ए०आई०आर० 2016 सु०को०.....	220
— ज्योति दास बनाम असम राज्य, 1990 गुवाहाटी	211	— अपराधों के बारे किये जाने के बारे में जानकारी (धारा 125)	220
— संविदा द्वारा विबन्ध (धारा 116)	211	वृत्तिक संसूचनाएँ (Professional Communication) (धारा	
— धारा 117 के दो स्पष्टीकरण	211	126 सपठित 127, 128).....	221
— अधित्यजन कैसे होता है.....	212	धारा 126, आवश्यक शर्तें, अपवाद.....	221
— मैसर्स मोतीलाल पदमपत शूगर मिल्स कम्पनी लिमिटेड बनाम		— धारा 126 दुभाषियों आदि को लागू होगी (धारा 127).....	221
उत्तर प्रदेश राज्य और अन्य, 1979 एस. सी.).....	212	— साक्ष्य देने के लिए स्वयंमेव उद्यत होने से विशेषाधिकार	
— एक्सप्रेस न्यूजपेपर प्रा. लि. बनाम भारत संघ, 1986.....	212	अधित्यक्त नहीं हो जाता (धारा 128).....	221
— विबन्ध और पूर्व न्याय के बीच अन्तर.....	212	— विधिक सलाहकारों से गोपनीय संसूचनाएँ (धारा 129)	222
— विबन्ध और उपधारणा में अन्तर.....	212	— धारा 129 के अनुसार.....	222
— विबन्ध और अधित्यजन (Waiver) में अन्तर.....	212	— जो साक्षी पक्षकार नहीं है उसके हक विलेखों का पेश किया	
— विबन्ध और स्वीकृति में अन्तर [UP (J) 2015] ..	213	जाना (धारा 130 सपठित 162).....	222
— विबन्ध में कौन से व्यक्ति आते हैं.....	213	— धारा 131 के अनुसार.....	222
सम्बन्धित प्रमुख वाद.....	213	विवशनीय साक्षी (Compellable witness).....	223
आचरण द्वारा व्यपदेशन.....	213	— साक्षी के उत्तर देने के लिए कब विवश किया जायेगा (धारा	
— मरकेटाइल बैंक ऑफ इण्डिया लि. बनाम सेण्ट्रल बैंक ऑफ		147 सहपठनीय धारा 132).....	223
इण्डिया लि. 1937.....	213	कुछ अन्य साक्षी.....	223
— शिक्षण-संस्थाओं के विरुद्ध विबन्ध.....	213	— बाल साक्षी का साक्ष्य.....	223
— श्री कृष्ण बनाम कुरुक्षेत्र युनिवर्सिटी, 1976 एस.सी.....	213	— बालक साक्षी की सक्षमता और विश्वसनीयता.....	223
अध्याय 9 (धारा 118-134)	214	— निर्मल कुमार बनाम उ०प्र० राज्य, 1952 ए०सी०.....	224
साक्षियों के विषय में		— योगेश सिंह बनाम महाबीर सिंह और अन्य, 2016.....	223
◆ साक्षियों के विषय (OF WITNESSES).....	215	संयोगी साक्षी (Chance Witness)	223
धारा 118	215	— बलात्संघ का भोगी साक्ष्य (Victim of Rape).....	223
— मूक व्यक्ति का साक्ष्य (धारा 119) [UP (APO) 2015]	216	— रिश्तेदार साक्षी द्वारा साक्ष्य (Evidence of Relative).....	223
— मूक व्यक्ति के साक्ष्य की विशेषता.....	216	— पागल साक्षी के पागलपन के कारण अक्षमता.....	223
— पति या पत्नी के विशेषाधिकार [UP (APO) 2015]	216	— क्या अभियुक्त सक्षम साक्षी है.....	224
— धारा 121.....	218	— सक्षमता और बाध्यता में अन्तर.....	225
न्यायाधीशों या मजिस्ट्रेटों के विशेषाधिकार (धारा 121)		◆ सह-अपराधी (ACCOMPLICE) (धारा 133).....	225
— अपवाद.....	218	— जगन्नाथ बनाम एम्परर, ए०आई०आर० 1942	225
धारा 121 के तीन दृष्टांत हैं.....	219	— सह-अपराधी के साक्ष्य की सम्पुष्टि.....	226
— विवादित स्थिति के दौरान में की गई संसूचनाएँ (धारा 122)		— क्रिशनन @ रामस्वामी बनाम तमिलनाडु राज्य, 2014	226
— राम भरोसे बनाम उत्तर प्रदेश राज्य, 1954 एस०सी०.....	219	— खोकन गिरी @ माधव बनाम पश्चिम बंगाल राज्य, 2017 (1)	
— क्वीन एम्प्रेस बनाम डोनोहियू, (1899) 22 मद्रास.....	219	Supreme 297.....	226
— एम० सी० वर्गीज बनाम टी०जे० पोन्न, 1970 एस०सी०	219		

—कुछ विशिष्ट अपराधों में सह-अपराधी की गढ़ना.....	227	◆ पुनः परीक्षा (Re-examination).....	241
—भूलेमियां बनाम राज्य, 1969 कलकता 416.....	227	—पुनः परीक्षा का महत्त्व.....	241
—जासूसी का मामला, दृष्टान्त (धारा 114-ख).....	227	—परीक्षाओं का क्रम (धारा 138).....	241
—भुवानी साहू बनाम सम्राट, 1949 पी0सी0 1257... 227		—मुख्य परीक्षा, प्रति-परीक्षा एवं पुनः परीक्षा में सूचक प्रश्न कब पूछे जा सकते हैं.....	241
—रामेश्वर कल्याण सिंह बनाम राजस्थान राज्य, 1952.. 228		—प्रति-परीक्षा में कौन से प्रश्न नहीं पूछे जा सकेंगे.....	242
—रामकृष्ण डालमियां बनाम दिल्ली प्रशासन, 1982 एस0सी0 228		—धारा 139 में प्रावधानित है कि यदि किसी गवाह को केवल	
—डगडू बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1977 एस0सी0सी0.....	228	—धारा 140 में शील का साक्ष्य देने वाले साक्षी के विषय	242
—मदन मोहन बनाम पंजाब राज्य, 1970 एस0सी0.....	228	—प्रति-परीक्षा और पुनः परीक्षा में अन्तर.....	242
लैंगिक अपराध में लिप्त सह-अपराधी		—मुख्य परीक्षा एवं पुनः परीक्षा में अन्तर.....	243
—धारा 134—साक्षियों की संख्या.....	228	—ए0 नायर बनाम तमिलनाडू राज्य, 1976 SC.....	243
—एम. जी. मोहिते बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1973.....	228	—मुख्य परीक्षा और प्रति-परीक्षा में अंतर.....	243
—नन्द कुमार बनाम छत्तीसगढ़ राज्य, 2015	228	—सूचक प्रश्न (Leading question) (धारा 141-143).....	243
◆ परीक्षापयोगी स्मरणीय तथ्य.....	229	—सूचक प्रश्न कब नहीं पूछना चाहिए (धारा 142).....	244
◆ वस्तुनिष्ठ प्रश्न (अध्याय 8, 9) (धारा 115-134).....	230	—सूचक प्रश्न कब पूछा जा सकेगा.....	245
अध्याय 10 (धारा 135-166)	214	—धारा 144—लेखबद्ध विषयों के बारे में साक्ष्य के विषय में	
साक्षियों के विषय में		—मोहन लाल गंगाराम बनाम महाराष्ट्र राज्य, 1982.....	246
साक्षियों के पेशकरण और उनकी परीक्षा का क्रम.....	235	धारा 146 से धारा 152	246
—साक्षी की परीक्षा (Examination of witness).....	235	धारा 149—युक्तियुक्त आधारों के बिना प्रश्न न पूछा जायेगा।	247
(धारा 137 एवं धारा 138)		धारा 150—युक्तियुक्त आधारों के बिना प्रश्न पूछे जाने की अवस्था में न्यायालय की प्रक्रिया।.....	247
—आदेश देने की शक्ति आदि के लिये धारा 135 से धारा 166 में उपबन्ध किये गये हैं।.....	235	धारा 151—अपमानित या क्षुब्ध करने के लिए आशयित प्रश्न।	248
—द्विजेश चन्द्र बनाम नरेश चन्द्र, 1946 कलकता.....	236	धारा 152.....	247
—सिविल एवं दाण्डिक कार्यवाहियों में परीक्षा.....	237	प्रतिपरीक्षा में सूचक प्रश्न पूछे जाने के कारण 1993 SC...	247
—सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश 18 के नियम 4		धारा 153—सत्यवादिता परखने के प्रश्नों के उत्तरों का खंडन करने के लिए साक्ष्य का अपवर्जन।.....	248
—दाण्डिक कार्यवाहियाँ.....	237	◆ पक्षद्रोही साक्षी (Hostile Witness).....	248
—कमीशन द्वारा साक्षियों की परीक्षा.....	238	धारा 154	249
◆ धारा 137—मुख्य परीक्षा (Examination-in-Chief)		—उ0प्र0 राज्य बनाम चेताराम, 1989.....	250
—परमेश्वरी देवी बनाम राज्य, 1977 एस0 सी0 403		—सत्यपाल बनाम दिल्ली प्रशासन, 1979 एस0सी0.....	250
—मुख्य परीक्षा का उद्देश्य, मुख्य परीक्षा की प्रक्रिया		—पंचम बनाम आर0, ए0आई0आर0 1930.....	250
—मुख्य परीक्षा में निम्नलिखित नियम हैं.....	238	—परवीन बनाम हरियाणा राज्य, 1996 एस0सी0सी0.....	251
◆ प्रति-परीक्षा (Cross-examination).....	239	—कौशल किशोर सिंह बनाम उ0प्र0 राज्य, 2006 एस0सी0	
—प्रतिपरीक्षा का उद्देश्य.....	239	—गोविन्द राजू उर्फ गोविन्दा बनाम राज्य, 2012 एस0सी0	
—प्रति-परीक्षा में पूछे जा सकने वाले प्रश्न (सीमाएं).....	239	धारा 155	251
—प्रति-परीक्षा का महत्त्व.....	240	—विनय कुमार बनाम बिहार राज्य, 1997 एस0सी0.....	251
—प्रतिपरीक्षा का अवसर वास्तविक प्रतिपरीक्षा के बराबर		—प्रथम सूचना रिपोर्ट (First Information Report).....	251
—सतपाल सिंह बनाम हरियाणा राज्य, 2010 SC.....	240	धारा 157 —पश्चातवर्ती अभिसाक्ष्य की संपुष्टि करने के लिए साक्षी के पूर्वकथन कथन का साबित किया जाना.....	252
		—शेख जाकिर बनाम स्टेट आफ बिहार, 1983 एस0सी0	

धारा 158—साबित कथन के बारे में, जो कथन धारा 22 एवं 33 के अधीन सुसंगत हैं, कौन सी बातें साबित की जा सकेंगी। धारा 159, धारा 160..... **254**

धारा 161—स्मृति ताजा करने के लिए प्रयुक्त लेख के बारे में प्रतिपक्षी का अधिकार..... **254**

धारा 162—दस्तावेजों को पेश करने के नियम..... **254**

—बिहार राज्य बनाम कृपाल शंकर, 1987 SC..... **254**

—राज नारायण बनाम इन्दिरा गाँधी, 1974 इला0..... **254**

—मंगाई गई और सूचना पर पेश की गई दस्तावेज का साक्ष्य के रूप में दिया जाना (धारा 163)..... **255**

—सूचना पाने पर जिस दस्तावेज को पेश करने से इंकार कर दिया गया हो, उसको साक्ष्य के रूप में उपयोग में लाना (धारा 164)..... **255**

—फूलचन्द्र गर्ग बनाम गोपालदास अग्रवाल, AIR 1990 MP

—आदेश देने की न्यायालय की व्यक्ति **256**

—न्यायालय द्वारा पूछे गये प्रश्न के प्रति..... **256**

—क्वीन एम्प्रेस बनाम इशारी, ILR All **256**

—रामचन्द्र बनाम हरियाणा राज्य, 1981 एस0सी0सी0 191 जूरी या असेसरों की प्रश्न करने की शक्ति (धारा 166) **257**

—मुख्य परीक्षा और प्रतिपरीक्षा में अन्तर..... **257**

—प्रतिपरीक्षा और पुनः परीक्षा में अन्तर..... **257**

—प्रतिपरीक्षा में पूछे जा सकने वाले प्रश्न..... **257**

—न्यायालय द्वारा निषिद्ध प्रश्न **257**

—अशिष्ट एवं कलंकात्मक प्रश्न (धारा 151)..... **257**

—अपमानित या क्षुब्धकारी प्रश्न (धारा 152,158)..... **257**

—सम्पुष्टि साक्ष्य (*Corroborate evidence*)(धारा 156-158) **258**

अध्याय XI (धारा 167).....258

साक्ष्य के अनुचित ग्रहण और अग्रहण के विषय में 259

प्रश्न 48—साक्ष्य के अनुचित ग्रहण पर क्या प्रभाव होता है? (धारा 167)[UP (APO) 2002] **259**

धारा 167 के शब्दों के अनुसार..... **259**

साक्ष्य का अनुचित—(क) ग्रहण या (ख) अग्रहण..... **259**

—बाबू लाल बनाम मोहम्मद शरीफ, 1996..... **259**

परीक्षापयोगी स्मरणीय तथ्य.....259

अध्याय 10, 11 (धारा 135 से 167)..... **260**

वस्तुनिष्ठ प्रश्न—अध्याय 10, 11.....263

(धारा 135-167)

विगत वर्षों में विभिन्न राज्यों में मुख्य परीक्षा में पूछे गये प्रश्न

प्रश्न 1 : तथ्यों को परिभाषित करते हुए, सुसंगत तथ्य एवं विवाद्यक तथ्य की व्याख्या कीजिये तथा अन्तर का वर्णन करो। (धारा 3) [Bihar 1977, 1986, UP (J) 2000, Utt. (J) 2011, 2013, MP(J) 2010]..... **5**

प्रश्न 2 : साबित, नासाबित एवं साबित नहीं हुआ व्याख्या कीजिये। (धारा 3)[Bihar (J) 2011]..... **8**

प्रश्न 3 : साक्ष्य एवं साक्ष्य के प्रकार समझाइये। [Bihar 2000]... **8**

प्रश्न 4 : उपधारणा किसे कहते हैं? उपधारणा का क्या प्रभाव होता है? विभिन्न प्रकार की उपधारणाओं को उदाहरण सहित समझाइये। तथ्य एवं विधि की उपधारणाओं में अन्तर बताएं।

प्रश्न : उपधारणा कर सकेगा और उपधारणा करेगा में क्या अन्तर है। [Bihar 1977, 1978]..... **11**

प्रश्न 5—निश्चयक साक्ष्य और निश्चयक सबूत किसे कहते हैं। [Bihar 1979, 84, 86, 87, U.P. (APO)2006]. **12**

प्रश्न 6 : केवल विवाद्यक एवं सुसंगत तथ्यों का ही साक्ष्य दिया जा सकेगा, अन्य का नहीं, समझाइये। (धारा 5) [UP (APO) 1997]..... **20**

प्रश्न 7 : सुसंगता एवं ग्राह्यता न तो समानार्थी है और न ही सह-विस्तृत, व्याख्या कीजिए। सुसंगता एवं ग्राह्यता में अन्तर। [U.P. (J) 2003, APO 1996, Utt. (J) 2013] **21**

प्रश्न—सुसंगति और ग्राह्यता न तो समानार्थक है, न ही, समविस्तीर्ण है और न ही एक दूसरे में समाविष्ट है, उपर्युक्त उदाहरण दीजिए। [UP (J) 1976, Bihar (J) 2005, 2000]

प्रश्न—साक्ष्य की सुसंगति तथा ग्राह्यता में अन्तर स्पष्ट कीजिए। [UP (J) 1986]..... **21**

प्रश्न—“सुसंगता तथा ग्राह्यता न तो पर्यायवाची है और न ही एक दूसरे में सम्मिलित है। इस कथन की व्याख्या कीजिए। [UP (J) 1992, 2002, 2003]..... **21**

प्रश्न—जो साक्ष्य सुसंगत है वह आवश्यक रूप से ग्राह्य नहीं होता है किन्तु जो साक्ष्य ग्राह्य होता है वह सुसंगत होता है।” समीक्षा कीजिए। [UP (J) 2003]..... **21**



- प्रश्न** : किसी तथ्य की ग्राह्यता एवं किसी तथ्य की सुसंगतता को समझाइये। [UP (APO) 2015].....21
- प्रश्न 8**—“जो तथ्य विवाद्यक न होते हुए भी किसी विवाद्यक तथ्य से इस प्रकार जुड़े हैं कि वे एक ही संव्यवहार के भाग हैं।” व्याख्या कीजिए। (धारा 6)..... 24
[Bihar 1977, 79, 80, 86, 87, UP (J) 1983, 84, U.P. (APO) 1996, 97, 2007, Utt. 2011].....24
- प्रश्न 9**— रेस जेस्टे का सिद्धान्त किसे कहते हैं?
[UP (J) 2015, Bihar (J) 2016].....25
- प्रश्न 10**—जो तथ्य अन्यथा सुसंगत नहीं होते हैं वे कब सुसंगत होते हैं? [UP (APO) 1997, 2002, 2007].....37
- प्रश्न 11**—उदाहरण सहित समझाइये कि वे तथ्य जो मन या शरीर को दर्शाता है। शारीरिक संवेदना की विद्यमानता दर्शित करते हैं, कब और कैसे सुसंगत होते हैं? (धारा 14)[UP (APO) 1996, 1997, 2007].....41
- प्रश्न 12**—स्वीकृति को परिभाषित कीजिए, स्वीकृति कौन कर सकता है, स्वीकृति का साक्ष्यिक मूल्य क्या होता है?(धारा 17-31)[UP (APO) 2015].....54
- प्रश्न** : कब एक व्यक्ति स्वीकृतियों को अपने पक्ष में साबित कर सकता है? उदाहरण द्वारा समझाइये।[MP (J) 2016]
- प्रश्न 13**—स्वीकृति से क्या समझते हैं उसे कौन कर सकता है। कब इसका प्रयोग स्वीकृति करने वाले के द्वारा या उसकी ओर से किया जा सकता है? [UP.APO 1996]...61
- प्रश्न 14**—इलेक्ट्रॉनिक अभिलेखों की अंतर्वस्तु किस प्रकार प्रमाणित की जा सकेगी और किसी कार्यवाही में किस प्रकार ग्राह्य होगी? व्याख्या कीजिये।[MP (J) 2015].....63
- प्रश्न 15**—संस्वीकृति की परिभाषा कीजिए, संस्वीकृति कितने प्रकार की होती है? व्याख्या करें।[UP (APO) 2015]
- प्रश्न** —संस्वीकृति का साक्ष्यात्मक महत्व क्या है क्या न्यायिकेतर संस्वीकृति के आधार पर दोषसिद्ध किया जा सकता है? [MP (HJS) 2017].....66
- प्रश्न**—प्राधिकारवान् व्यक्ति के समक्ष की गयी संस्वीकृति का क्या महत्व है?
- प्रश्न**—अभियुक्त द्वारा पुलिस अभिरक्षा में की गयी संस्वीकृति का क्या प्रभाव होता है, विवेचना कीजिये ? पुलिस अभिरक्षा में रहते हुए अभियुक्त द्वारा दी गयी जानकारी को किस सीमा तक सुसंगत माना जाता है?
- प्रश्न**—संस्वीकृति कब सुसंगत एवं कब विसंगत होती है?
- प्रश्न**—सह-अभियुक्त (co-accused) किसे कहते हैं इसके द्वारा की गयी संस्वीकृति का क्या महत्व होता है? (धारा 30) [MP (J) 2014, Utt. (J) 2013, 2009, 2002, 2005, 2009, Del (J) 1982, Raj (J) 1999].....66
- प्रश्न 16**—“स्वीकृतियाँ सुसंगत है”? इस नियम के अपवाद बताइये।.....74
- प्रश्न** : उत्प्रेरणा, धमकी या वचन द्वारा कराई गई संस्वीकृतियाँ दण्डिक कार्यवाही में कब विसंगत होती है..... 74
- प्रश्न 17**—प्राधिकारवान व्यक्ति के समक्ष की गयी संस्वीकृति का क्या महत्व है?.....76
- प्रश्न 18**—पुलिस आफिसर से की गयी संस्वीकृति या पुलिस की अभिरक्षा में अभियुक्त द्वारा की गई संस्वीकृति की वैधानिक स्थिति को स्पष्ट कीजिए। [UP (APO) 2002), UP(J) 86-87 Bihar (J) 91, 2000]..... 77
- प्रश्न**—किसी व्यक्ति द्वारा उस समय की गयी संस्वीकृति जब वह किसी पुलिस आफिसर की अभिरक्षा में हो, सामान्यतया उस व्यक्ति के विरुद्ध साबित नहीं की जा सकती। क्या इस सामान्य नियम के कोई अपवाद है, और यदि है, तो किन परिस्थितियों में और किस सीमा तक ऐसी संस्वीकृति उसके विरुद्ध साबित की जा सकती है।[UPAPO 1978, UP(J) 97]
- प्रश्न**—“किसी भी पुलिस अधिकारी से की गई संस्वीकृति अभियुक्त के विरुद्ध ग्राह्य नहीं होती।”.....77
उपर्युक्त कथन को समझाइये।(Sec 25)[UPAPO 1997 (Sp.), UP (J) 1983].....77
- प्रश्न 19**—सह-अभियुक्त (co-accused) किसे कहते हैं इसके द्वारा की गयी संस्वीकृति का क्या महत्व होता है? (धारा 30) [UP (APO) 2002, 2006, UP (J) 1999].....83
- प्रश्न** —साक्ष्य अधिनियम के उस प्रावधान का विवेचन करें जिसके अंतर्गत एक अभियुक्त की संस्वीकृति अन्य सह-अभियुक्त के विरुद्ध प्रयुक्त की जा सकती है?[MP (J) 2013]
- प्रश्न 21**—“स्वीकृत विषयों का निश्चयक सबूत नहीं होती है।” किन्तु विबन्ध कर सकती है। [Bihar (J) 1978, 1979, 1987, UP (J) 1992, 1984, 1987, 1991, 96, 1997, UP (APO) 2002, 2007, Utt. (J) 2009, 2011].....89

प्रश्न 22—मृत्युकालिक कथन किसे कहते हैं? यह कब ग्राह्य होता है? [Bihar 1977, 1884, 1986, 1991, 2011, U.P. (J) 1985, 1991, 2003, 2013, U.P. (APO) 1994, 97, 2006, 2007, Utt. (J) 2008, 2011, Jhar. (APO) 2013, UP (J) 2015, MP (J) 2012, 2011]

प्रश्न 23—पूर्व निर्णय कब सुसंगत होता है? क्या पूर्ववर्ती वाद का निर्णय पश्चातवर्ती वाद में ग्राह्य हो सकता है। (धारा 40) सिविल एवं दाण्डिक मामलों में इसका वर्णन करें व अन्तर बताएं। [UP (J) 1974, 1999, UP (APO) 1997]..100

प्रश्न—न्यायालयों के निर्णयों के सुसंगति से सम्बन्धित नियमों को संक्षेप में समझाइये। [UPAPO 1996]

प्रश्न—न्यायालय के निर्णयों की सुसंगतता को स्पष्ट कीजिए। [UPAPO 2002] [APO 1994, 2006]

प्रश्न : क्या किसी प्रकरण में मौखिक मृत्युकालिक कथन पर दोषसिद्धि को आधारित किया जा सकता है? यदि हाँ तो किन परिस्थितियों में ? न्याय दृष्टांतों के संदर्भ में उत्तर दीजिये। [MP (HJS) 2013].....89

प्रश्न 24—विशेषज्ञ किसे कहते हैं इनका साक्ष्य कब सुसंगत होता है? विशेषज्ञ की राय का साक्ष्यिक मूल्य बताएं ? (धारा 45-51) [Bihar 1984, U.P. (J) 1982, 1997, UP (APO)1982, 96, 2007, Utt. (J) 2011, JHAR (APO) 2013, UP (APO) 2015].....105

प्रश्न 25—शील का साक्ष्य कब सुसंगत होता है? [UP (APO) 1997, 2002, 2007].....114

प्रश्न 25क—अपराध की संभावना दिखाने के लिए 'बुरे चरित्र का तथ्य कहाँ तक प्रासंगिक है ? भारतीय साक्ष्य अधिनियम की धारा 53, 54 के प्रकाश में समझाइये। [Bihar (J) 2016]

प्रश्न 26—वे कौन से तथ्य हैं जिन्हें न्यायालय में साबित करना आवश्यक नहीं होता है? न्यायिक अवेक्षा पर टिप्पणी। [Bihar (J) 1979, Utt. (J) 2009, 2013]..... 132

प्रश्न 27: एक दस्तावेज की अंतर्वस्तुओं के अतिरिक्त सभी तथ्यों को मौखिक साक्ष्य से सिद्ध किया जा सकता है, जो प्रत्येक दशा में प्रत्यक्ष होना चाहिए? संक्षिप्त विवेचना कीजिये। [UP (J) 2015].....134

प्रश्न 28—मौखिक साक्ष्य किसे कहते हैं? मौखिक साक्ष्य सभी स्थितियों में प्रत्यक्ष होना चाहिए। समझाइये, क्या इस नियम का कोई अपवाद है?या(धारा 59-60)

प्रश्न 29 : अनुश्रुत साक्ष्य किसे कहते हैं एवं उसके अपवर्जन का नियम क्या है, अन्तर बताएं ?

(ग) परिस्थितिजन्य साक्ष्य किसे कहते हैं यह कब सुसंगत होता है, समझाइये। [Bihar 1975, 86, 87, 2006, 2011, UP (J) 1985, 86, 2003, UP (APO) 1982, 96, 97, 2006, 2007, Utt. (J) 2009, 2013, Jhar (APO) 2013, Jhar (J) 2014, UP (APO) 2015].....135

प्रश्न 30—परिस्थितिजन्य साक्ष्य किसे कहते हैं क्या इसके आधार पर किसी व्यक्ति को दण्डित किया जा सकता है? प्रत्यक्ष साक्ष्य तथा परिस्थितिजन्य साक्ष्य में अन्तर बताएं। [UP (APO) 2015].....141

प्रश्न : प्रत्यक्ष साक्ष्य तथा परिस्थितिजन्य साक्ष्य में अन्तर पर टिप्पणी कीजिए।.....143

प्रश्न 31—दस्तावेज की व्याख्या करते हुए, प्राथमिक एवं द्वितीयक साक्ष्य किसे कहते हैं तथा इनमें क्या अन्तर है? (धारा 61-65)[Bihar 1977, UP (APO) 1982, 96, Utt. (J) 2011].....145

प्रश्न 33—लोक दस्तावेज एवं निजी दस्तावेज किसे कहते हैं? तथा अन्तर स्पष्ट कीजिये। (धारा 74-78) [Bihar 2006, UP (APO) 1996, 2002].....153

प्रश्न 34—लोक दस्तावेज की प्रमाणित प्रति कैसे प्राप्त की जा सकती है?.....158

प्रश्न 35—इस कथन की व्याख्या कीजिए कि जो लेखबद्ध कर लिया गया है उसको लेखबद्ध द्वारा ही साबित किया जाना चाहिए; क्या इसका कोई अपवाद है, स्पष्ट कीजिये ? [Bihar (APO) 2009, UP (APO) 1994, 1997, UP (J) 1983, UP (J) 2013, Jhar. (J) 2014].....163

प्रश्न 36—प्रत्यक्ष संदिग्धता एवं अप्रत्यक्ष संदिग्धता किसे कहते हैं तथा दोनों में क्या अन्तर है? (धारा 93, 96) [UP (J) 1986, 2003, 2013, UP (APO) 1994, 97, 2006, 2007, UP (APO) 2015].....170

प्रश्न—“पक्षकारों ने जिस संविदा को लिखित रूप दिया हो उसमें लिखित साक्ष्य के स्थान पर मौखिक साक्ष्य नहीं दिया जा सकता” उपर्युक्त कथन की उदाहरण सहित व्याख्या कीजिए? [APO 1997 (SC) Sp.]

- प्रश्न**—प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष संदिग्धता में अंतर बताओ। [APO 1997, 94]
- प्रश्न 37**—सबूत के भार से आप क्या समझते हैं? दाण्डिक एवं सिविल मामलों में सबूत के भार का मानक क्या है? सबूत का भार तथा प्रमाण भार में अन्तर कीजिए। (धारा 101-102) [Bihar (APO) 2009, UP (J) 2012, Bihar (J) 1984, 1978, 1986, UP (APO) 1982, 94, 96, 97, 2007, Utt. (J) 2008]**185**
- प्रश्न 38**—विबन्ध को परिभाषित करते हुए इसके प्रकार बताइये। (धारा 115-117).....**205**
- प्रश्न** - क्या विबन्ध मौन भी हो सकता है? [Bihar (J) 1980, 2000, 2006, 2011, U.P. (J) 91, 2003, UP (APO) 1982, 94, 97, 2002, 2007, Utt. (J) 2005, 2011]....**205**
- प्रश्न** : साक्ष्य अधिनियम के अंतर्गत विबन्धन के नियम के मुख्य लक्षणों का उल्लेख कीजिये। क्या किन्हीं परिस्थितियों में मौन के द्वारा भी विबन्धन की स्थिति हो सकती है? [U.P. (J) 2015] **215**
- प्रश्न** : विबन्धन के सिद्धान्त का वर्णन करो। विबन्धन एवं स्वीकृति में अन्तर करो ? [UP (J) 2015]..... **205**
- प्रश्न 35**—साक्ष्य कौन दे सकता है? मूक व्यक्ति का साक्ष्य कब सुसंगत होता है? (धारा 118-120)[UP (APO) 1988, 2002, 2007, UP (J) 1987, 2013, Utt (J) 2011, UP (APO) 2015].....**215**
- प्रश्न 40** : विशेषाधिकार संसूचना किसे कहते हैं? (धारा 121, 131) [Bihar 1980, 84, 86, UP (J) 1985, UP (APO) 1997, 2007, 1996, UP (J) 2015].....**216**
- प्रश्न** : विशेषाधिकार संसूचना कौन सी हैं? ऐसी संसूचनाओं का प्रकटीकरण कब संरक्षित है, कब नहीं? [UP (J) 2013]**217**
- प्रश्न 41**—सह-अपराधी किसे कहते हैं ? किसी सह-अपराधी द्वारा दिये गये साक्ष्य की ग्राह्यता एवं मूल्य को निर्धारित करने के जो नियम हैं उसे समझाइये। (धारा 133)[Bihar 1978, 80, 87, 91, 2000, 2011,UP (J) 1982, 97, UP (APO) 1982, 94, 97, 2002, 2007 Utt. 2005, 2011]**225**
- प्रश्न 42**—मुख्य परीक्षा, प्रति परीक्षा तथा पुनः परीक्षा के लेन की व्याख्या कीजिये? (धारा 137-138) [MP (J) 2013, Bihar 2000, 1987, 1977, 2011 UP (APO) 1982, 94, 96, 97, Jhar. (APO) 2013].....**238**
- प्रश्न**—भा०साक्ष्य अधि० के अंतर्गत मुख्य परीक्षा, प्रति-परीक्षा तथा पुनः परीक्षा के क्षेत्र की व्याख्या कीजिए। उनके उद्देश्यों का संक्षेप में उल्लेख कीजिए। [UP (J)1987]
- प्रश्न**—पुनः परीक्षा पर टिप्पणी कीजिए।[Bihar (J) 97] **238**
- प्रश्न 43**—सूचक प्रश्न किसे कहते हैं? यह कब पूछा जा सकता है तथा कब नहीं पूछा जा सकता है? उदाहरण देकर समझाइये। (धारा 141-143) [Bihar 1975, 87, 91, UP (J), 1984, 87, UP (APO)1987, 1997, Utt. (J) 2009]
- प्रश्न**—सूचक प्रश्न से आप क्या समझते हैं? दृष्टान्तों सहित व्याख्या कीजिए। [Bihar(J) 1991]..... **243**
- प्रश्न**—सूचक प्रश्न किसे कहते हैं? उन्हें कौन पूछ सकता है? उदाहरण सहित उत्तर दीजिए। [UP(J), 84, 87, 88]
- प्रश्न**—सूचक (*Leding question*) से आप क्या समझते हैं? कब वे मुख्य परीक्षा में पूछे जा सकते हैं? क्या कोई अधिवक्ता अपने ही गवाह से उत्तर सूचक प्रश्न पूछ सकता है? यदि हाँ तो कब? (धारा 141, 142, 154)[UPAPO (special) 1997] **243**
- प्रश्न 44**—पक्षद्रोही साक्षी पर टिप्पणी लिखिए। [Bihar 1975, Bihar (APO) 2009, Utt. (J) 2011]. **249**
- प्रश्न 46**—गवाह अपनी स्मृति किन दस्तावेजों को देखकर ताजा कर सकता है? (धारा 159-161)[Bihar 1979, UP (APO) 1997].....**253**
- प्रश्न 47**—न्यायालय की गवाह से प्रश्न करने की क्या शक्तियाँ हैं। क्या इन उत्तरों के प्रयोग पर कोई सीमा है? (धारा 165) [Bihar (APO) 1997, UP (J) 1985, Utt (J) 2002]**255**
- प्रश्न 45**—साक्षी की विश्वसनीयता कब अधिक्षिप्त की जा सकती है? (धारा 155) [Bihar (J) 1977, 78, 80, UP (APO) 1996, 2007]..... **251**
- ☞ **वस्तुनिष्ठ प्रश्न 2018**..... **269-272**
- ☞ **समस्यात्मक प्रश्न**..... **273-280**



